共交通の利便性向上への 取組について

一公共交通の利用促進に関する研究会より

三重県地方自治研究センター 主任研究員 堺 利 文

究会」は2023年8月

しています。

地方自治に

関する調査・研

究を

員とともに研究会を立

ち上

自治 では

「公共交通の

利

用

促進に関する研

として提供するM 需要に応じてAIによる最適 運転手不足解消のための自動運転 公共交通サービスを一つの 治体の現状や利用促進方策について づくりを目的に研究してきました。 よう地域の公共交通による移動手段 者や子どもなど自家用車を運 るようなシステムの構築や新たなモ 交通機関のシームレスな移動 究員間の意見交換のほか、 ったデジタル技術を活用した先進 公共交通の利用促進のために、 い人も安心かつ安全に移動できる 利用を促進することで、 組を実施している自治 はするAIオンデマンドと 人と環境にやさし 公共交通の利便性の a a Sをはじめ、 サー 複数の なル いまち ができ 転 ・ビス でき 自



三重県地方自治研究センタ 重県津市栄町2丁目361番地 -助三重地方自治労働文化センタ− TEL059-227-3298

FAX059-227-3116 E-mail: info@mie-jichiken.jp https://www.mie-jichiken.jp/

視察やヒアリ

^ングを実施

しました。

本稿では、

研究員として参加

はじめに

三重県地方自治

研究

センタ

1

公共交通の役割

ます。

便性向上の取組について報告を行

)タル技術を活用した公共交通の利感査・研究活動での学びを基に、デ

義され 訪する者の移動のための交通手段と 域交通法」) タクシ して利用される公共交通機関」 又は観光旅客その他の当該地域を来 生活若しくは社会生活における移 化及び再生に関する法律 公共交通は、 より、 定期船などが 地域 鉄軌道や路線バ 「地域住民の日 公共交通 (以下<u>`</u> 該)の活 一と定 動

法にお る環境への負荷の低減を図るための地域間の交流の促進並びに交通に係 ある都市活動の実現、 としています。 運送サービス」) 基盤となる地域における旅客の 日常生活及び社会生活の 関するサー のような公共交通 「地域 ビス(以下 の提供を確保する 住民 観光その が確保、 この自立 「地域旅客 地 域 運送 他 活力 交通 L 0

光客をはじめとする来訪者の 通院などの日常生活や社会生活、 った環境負荷の低減等が役割とな 酸化炭素削減、 具体的には、 通勤や通学、 交通渋滞の緩和と 買 移 61 観

公共交通機関 路線バス コミュニティバス



旅客運送



福祉輸送、スクールバス、 病院・商業施設等の 送迎サービスなど

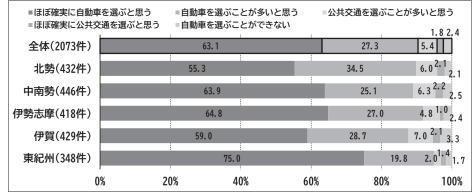
▲地域旅客運送サービスのイメージ

出典:地域公共交通計画等の作成と運用の手引き第4版(国土交通省)

公共交通の現状

進 き、その維持に困難が生じています る利用者の選好の変化により、 展、 公共交通の利用者は減少傾向 近年における急速な少子高 一重県におい 移動のための交通手段に ても、 \Box [減少 P が 関 化 地 す

■自動車と公共交通の手段選択について(単数回答)



出典: 三重県地域公共交通計画

地域公共交通の制度整備状況

県

民

0)

移

動

手

段

は

自

動

車

利

用

が

通勤・通学(単数回答) 買い物(単数回答) Ш 全体(2016件) 82.7 全体(1418件) 8.5 82.1 7.1 北勢(420件) 北勢(302件) 12.6 72.8 中南勢(309件) 中南勢(439件) 10.0 77.7 伊勢志摩(288件) 伊勢志摩(408件) 85.0 6.1 81.3 伊賀(291件) 11.3 77.0 伊賀(416件) 81.5 8.4 東紀州(333件) 79.6 7.2 5.7 東紀州(228件) 81.1 (参考) その他の目的での市町外への移動(単数回答) 通院(単数回答) 5.8 全体(1513件) 全体(1691件) 12.0 71.8 14.2 北勢(306件) 84.3 北勢(345件) 14.2 72.5 11.3 中南勢(359件) 13.6 72.4 12.5 中南勢(334件) 5.4 84.1 伊勢志摩(310件) 82.9 伊勢志摩(342件) 9.9 75.7 12.6 伊賀(310件) 79.7 7.7 伊賀(369件) 16.0 67.8 13.8 70.7 22.5 東紀州(253件) 78.3 9.9 60% 20% 40% 60% 80% ■高速バス ■自動車(運転) ■徒歩 コミュニティバス原付・バイクその他の手段 鉄道 =路線パス 自動車(同乗)病院の送迎バス ※ グラフ中の数値は 5%以上のものを表示

出典:三重県地域公共交通計画

地域交通法(地域公共交通の活性化及び再生に関する法律)・地域公共交通計画の変遷

した県民 交通 な選 ぼ 車と公共交通 くなってい 自 ぶことが多 0 てお 動 0 車を b) アンケー 意見を把 、ます 選ぶと思う」、 É 11 0 と思う」 動 手 車 1 握 段選 .調 利 す うるため 查 用 択 が では、 0 で 約 自 依 は、 存 90 動 13 が 高 と が 高 と É 実 ほ 動 施

を目 割合が高 また、 地 的とし が 0) 8 通勤 移 た、 動 程 特に 目 0) . 度 割 移 的 と 合が でも 伊 動 勢 時 自 志 O買 自 くな 摩地 動 交通 13 車 動 物、 域、 利車 つ 手 段で 用 7 通 の運 東 院 13

持 域

が

存

在

して 県 減 0

お

たり、

特に

用

車 便

を 0

示内各地 少して

に 11 ナ 分 ナウイ が

は、

交通

不

地

たな

61

[や若

手段

保

喫

気緊の

課

題

と

な 者

0 O

7 移 自

ιV 動 家

ます

転は、

あ 0

るも

0

コ

口

禍以

前 復 ル

比

用

潜が

います。

拡大による減

少

は

回

0

傾

筒に

から

0 用

新型 者の減 客 動

コロロ

感 0

染

症

少

進 み、

2 ス

2

発、

集

0

郊外

化

などに

ょ

化

É

車 施

利

崩

を

前提

とし

た宅

地

域

ごとに交通

実

P

地

域

公

IJ 域] 者 れ 0 ま . 交通 力 相 デ ル い利 互 ザ に関する仕 鉄 間 地 便 玉 1 道 0 の努力義務と 域 性 . 連 公 バス・ 携と協 共 持 交通 続 推 組 進 可 タクシー 4 働 など 能 \sim É 0) 0 L 性 創 促 再 て、 が . 設 進 構 生 等 追 .

業 あ 玉 1土交通: る は、 地 域 省 公共交通 地 0 地 域 0) 域 多 公共 確保維 様 な関 交 通 係者 持改事 が 善 業

地域の主体的な取組等によって「地域旅客運送サービスの持続可能な確保に資する**地域公共交通の活性化及び再生**」を 推進するため、地域公共交通計画の作成やこれに基づき実施する事業等について規定。 市町村が主体となって幅広い関係者の参加による協議会(法定協議会)を設置。 「地域公共交通総合連携計画」**の策定**を通じて、地域公共交通の維持・確保や利便性向上の取組を促進する制度を整備。 地方公共団体※が中心となり、①**妻ちブ(りと連携**(コンパクト・プラス・ネットワーク**)**し、 ②**画的な公共交通ネットワークを再構築**を図るため、「即聴公共交通関形成計画」を法定計画として規定 ※市町村だけでなく、都道用限による協議会送還、計画限定も可能に バス路線の再編等を実施する「地域公共交通再編事業」等を創設し、その実施計画について国が認定し、法律・予算の特例措置を適用することにより、計画の実現を後押しする制度を整備。 地域公共交通網形成計画を<u>「地域公共交通計画」</u>と改め、<u>従来の公共交通サービスに加え、**地域の多様** 大輪送客幅も今めた</u>地域な過会なのマスターブランと 地域公共公連相形が成訂側で14世の場合アンへが終ります。 な輸送資源も含めた、地域交通全体のマスターブランに。 あわせて、地方公共団体の作成を努力義務として規定。 「地域旅客運送サービス継続事業」、「地域公共交通利便増進事業」等を創設し、地域における移動手段の確保や地域公共交通の充実を図る制度を整備。 地域のあらゆる関係者の**連携・協働(共創)**によって、地域交通を「リ・デザイン」(再構築)。 「地域公共交通利便強進事業」等を拡充。その実施計画について国が認定することで、計画の実現に向けた取組を、予算面で支援。

✓ □−カル鉄道の再構築に関する地域の協議について、国が組織する「再構築協議会」制度を創設。

出典:地域公共交通に関する国の方向性

加 心と より 域公共交通 することが見込 こなっ 転 7 が 13 ・ます の活性化 困 難 丸な¹ しまれ が 住 及び ます 民 0 齢 再 割 化 生 合 0) 進 は

便

(1) h T

域交通 主要であ 構 能 0 連 築を目 地 性 域 携 や協 b, 法が改正され 公共交通 生 的として、 産 地 働 性 による 域 0) 0 0 向 ネ あ 上 まし 2 利便 ッ らゆる関係 を 1 た。 2 3 図 ワ 性 る 1 た 持 ク 年 や、関 築産拡の のめ 続 者 13 は

> (2) ワ

地

まし 加

鉄

充 地

くりを支援。 け 続可能な地域公共交通 地域公共交通調査等事 た 地 域 公共 交 通 画 0 等 実 0 現 策に

(3)

め

向

◎ 国土交通省



出典:地域公共交通確保維持改善事業の概要

て、 確保 ک ل などの運行 島航路・航空路と 道] 地 7 お 性 共交通の クの 化による高齢 適で安全な公共交通の 域 ŋ 0 L 0 鉄道 した誰も 域公共交通バリア解消促進 0 域公共交通確保 ま 向 た公共交通 安 維持」 効率 実情に応じた 上等の 大きく3つ 全 足駅等の 利用 が 化 向 幕ら 取 上 野者や バリアフ ため、 環 組 0 再 地 境 虚を支援 61 Ĺ 0 確 編 など 改善 域 障害 **| 維持事** やす 事業で構 0 保 などを支 交 た生活 「バス交 地 ij 通 者を バ 域内 分する \vdash 実 、まち IJ Ì 現 ネ 持、 等事 は ア 地 化 ع ツ 0 交 لح 成 Ĺ 利 フ 域 1 バ さ L

スの

地域公共交通関係予算一覧(令和5年度補正予算·令和6年度予算)

◎ 国土交通省

等に

関

す Α

支援、 オ

交通

D

G

Χ

よる

省

化

営改

多善支

援

事

業

よる

Ι

ン

デ

マ

P

а クト

а

S

X M

公共

交

確

保

維 S

持 実

改善

事 П

で

は

Μ

а

а

証

ブ K

ジ

エ

n 0

く 通確れらの計

Ś

0

0)

事

業が 支援

あ 業

る

地

域

計画

地 13

基域地

送 崩

サ 通

] 利

ス 増

継

続 実

(旅客運)

公共交

便 ピ

進

画

当づく利用

促

進

.

事

業

評

価

61

画

策定を

定

二 田

フ 滑

11

促

進

方

針

基

本

構

想

実施 が を 計 策動

IJ

T

フ

ij

1

法に

基

づ

ます

THE STATE OF THE S

地域公共交通の「リ・デザイン」等を支援する予算として、多くのツールがあります

地域公共交通確保維持改善事業 (令和5年度補正:279億円 令和6年度:208億円)

●共創・MaaS実証プロジェクト



●交通DX·GXによる省人化·経営改善支援事業

地域交通事業者によるGX・DX等による利便性向上や人材確保に資

ン以

下

は、

Μ

а

а

Α

オ

ン

k

と 0

公

デ

ジ

夕 デ

共 S

合い

せた、

向通

公共交通の先進

的な取組内容

・EVバス・タクシー導入、運行管理システム導入の推進 ・キャッシュレス・配車アプリ導入の推進

を

組

転わっ

た

自

運

0

実

証 利

運 便

行 上 と Ι

0 0

7 取

61 組

●エリアー括協定運行事業

地方自治体が事業者と協定を締結して 定エリアの公共交通を一括して運行 する場合の補助制度を創設

旅客運送事業者の人材確保事業

- ・2種免許取得、採用活動等、人材確保のために行う取組支援 ・女性・パートタイム運転者拡大のための勤務形態柔軟化・設備投資促進 等「タクシー不足に対応する緊急措置」の推進
- 地域公共交通再構築調査事業(ローカル鉄道再構築)
- ・ローカル鉄道の再構築協議会設置、調査・実証事業

●自動運転社会実装推進事業

・自動運転の社会実装に係る取組を支援



出典:地域交通のリデザイン

る自

治

視

察

T 行 性 交 P

1] を

グを

基

(1) に 先

M 進

a

S の

事 体 動 2

13 \mathcal{O}

0

7

介

ま ン

紹ヒ

取い

菰

野

町

及 а 例

U.

前

橋

市 組

で

は

М

а

а

S

を

本 る 補 助 が ジタ 会実 実装 等を 動 13 7 0 運 資 61 地 ま 装 推 活 転 M 助 す 域 す 社 ル 13 進 る 用 交 а 金 技 事 通 а 係 取 L \mathcal{O} S 推 た利 実 術 業 事業者に 支 組 る を活 装 援 取 支 便 推 進 援、 が 組 進 用 は、 性 さ を 支 ょ 事 L 向 支 n た取 自 援 自 上 る 援 7 動 事 動 P G お す 人 おり、 業 を 組 運 運 Χ る 転 材 実 13 転 など、

対

す

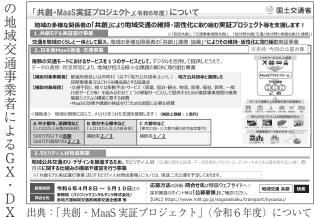
 $\overline{}$

自日

施

の社確

社会保



出典:「共創・MaaS実証プロジェクト」(令和6年度) について

を

GunMaaSの機能(前橋市で可能なサービス) ①経路検索 ②デマンドバス予約 3決済 = GunMaa5 = # ## 1 7/5-・デマンドバス決済 ・まちなかフリーパスチケット ・クレジットカード or ICカード ・複数の交通手段を組み合わせて ・経路検索結果から直接予約 すべて見る 鉄道、バスの遅延状況をリアル 62 経路检索 1005 **(1**100 E Duomoos Biit. B タクシー予約 0 0 0 000 本が見るので、 本がなたの 加速 Q かみ取れ を終か 日末 1月4日 1 デマンド交通予約 チケット売り場 0 パス位置情報 , higher PACE SALEAFOR SHARE Ø₩ (IM) 旧典4 中心市街地乗り放題券 11版 GD 不動入口/用 ton of an and V400 mm V200 mm 所能和抵制引用金数定表で (度マイナンバーカード変象) 収取期限 1日度 7070 · BREED · 17 E 10 9. 会 チケットホルダー マイベージ ロアンケートサロウ 11歳 の フレッセイ書 の機能をからにもなべる機能(150円を取り ど1日間 乗り等を組合をもポジンカンソーズスです。記憶 可認知で、「ヤイナンボーカード、を参照すると 終心が定さられます。 FROM PROPERTY ⊕ g3m.jp c 110 to BERR Ô m 0 1 mm

図 1

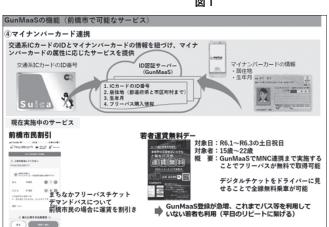


図2

移

どちら とを 交 合 M め 組 のテ 入して 内菰 きる にシ 通 わ а 2 暮 ク 前 0) 野 合 1 せ 目 町 0) а 5 橋 お L ほ た スわの的 口 S 市 は 1/2 で 経路 テム をよ か は、 せ、 自 と ジ は 様 か 1 既 治 L 々 H 複数の たサ n な公公 夕 利 存 検 体 を を 兽 ク 便 b 組 索 0 交通 便 3 P 性 複 み 共 0 Ì か 公 利 公共 んて -ビス 交 共] 運 数 合 を 13 夌 向 通 P 行 0 わ 手 段と す 公共 通 デ 状 交 61 上 での せ を て前 る マ 況 通 ま さ す。 13 使 0) · 交通 新 ン す た W を を す せ 0 , o ド確 組 る 橋 8 7 Ε L る

ことで、 Sを活 げ、 近 通 上で 公共 動 ま に Μ さらなる公共 隣 0 つながると考えら 機 a 元交通を利E 、共交与、関を組み合わせた検査関を組み合わせた検査 関 0 Μ Zx 市 いa a Sやな で完結 公共 町 S を (交通 0 広 する 移 用 域 公共交通 交 動 利 0 す b 通 b 利 用 Ź 展 れ 0 あ 0 用 0 H. ます。 開 だけ地 利 ŋ *7* \ で、 す 便 ŧ 0] 実 索数 る シ ド施 で域 利 性 す **図** 2 やの は内 用 ル す 公 ス Μ 向 上と なの 増 をる a 共テ

加 下 а

A

民 ス В えられば しテム 費 決 用 済 や を 構 ま 感 可 デジタ 導入する 築され 決 \sim 能 0 0) 済 13 >懸念と す ル てが る 技 上い ます。 と いって で、 括 11 13 で 0 た 対 高 で きる 課 た す 額 図 題 Ź な 1 が住導 シ 検

とともに導入する市町の負担 ながることから、広域で協力し取 組むことも有効と考えます。 近軽減に

(2) Aーオンデマンド交通の取組

予約制の公共交通であるAIオン 所に設置しています。 に、2024年10月時点で297箇 の乗降場所まで乗車できる形態であ ー」の運行を開始しました。 マンド乗合交通「のりあいタク 菰野町では、2018年より事前 乗降場所は各区からの要望を基 リア内に設置された乗降場所 か

と考えられます。 度はWEB予約の促進と利用しやす は、割引を実施しています。この制 の2つで、WEB予約を行った場合 事務職員の負担軽減につながるもの い料金設定による利用機会の創出、 予約方法は電話予約とWEB予約

継ぎの促進につながると考えられま れは、コミュニティバス利用と乗り 料とする取組を実施しています。こ コミュニティバスへの乗り継ぎを利 した場合、コミュニティバスを無 また、「のりあいタクシー」から

スやコミュニティバス等への接続に 交通の利便性向上とともに、 にしぼり、支線部分を「のりあいタ 配慮しています。 た乗降場所を設置することで、公共 クシー」で運行し、地域の意向に沿っ 野町では、バス路線を幹線部分 路線バ

った課題への対応にあたり、 人口減少や高齢化、 デマンド交通は、 運転手不足と 事前の予約を A

> えられます。 交通機関との競合といった課題も考 既存のタクシー事業者等の各種公共 必要とする利用者の負担や乗合率、

> > 道での実証運行がされています。 路線での高頻度運行を目指して、

前

橋市では、

ニーズの高

公 13

自動運転の今後の展望として、

車

可能です 担や、柔軟な乗降場所の設置といっ が担うことで、幹線と支線の役割分 Ι たラストワンマイル問題にも対応が ·オンデマンド交通による個別輸送 しかし、利用者が少ない路線をA

> とによって、運転手不足を補完する 型の自動運転レベル4を導入するこ 内に運転手を必要としない遠隔管制

ことが期待されています。

しかし、

自動運転技術は、GPS

も選択肢の一つと思われます。 討する上で、AIオンデマンド交通 地域全体の公共交通のあり方を検

(3) 自動運転

運行関連費用の発生に加え、低速運

の理解な

ど様々な課題があります。 行に対する他車ドライバー の状況等の環境整備といった運行の

技術面の課題や、道路の白線や草木 や読み取りセンサー、無人運行等の

ための基盤整備など、高額な導入・

術導入の契機として、乗合バスの 転手不足が挙げられています。 多気町や前橋市では、自動運

施しています。 するVISON内での実証運行を実 とを目的として、 多気町では、地域内を運行するこ 様々な環境が存在



自動運転バスの運行の様子

の転技

られます。 上で、将来の公共交通のあり方の一 つとして検討する必要があると考え 状況といった地域の実情を勘案した するとともに、地理的な部分や交通 今後の課題解決の進展状況を注視

おわりに

自治体で様々な取組が行われて な地域の移動を確保するために、 公共交通については、 安心・安全 各 ま

といった課題はあります。 技術に対する住民の忌避感への懸念 ますが、高額な導入費用やデジタル の利便性向上につながると考えられ 動運転の導入については、公共交通 aaSやAIオンデマンド、 自

にするのではなく、 しかし、忌避感を導入しない理 様々な機会を利 由

> タルデバイドの解消の取組を同 進することも重要です。 して説明を重ねるとともに、 デジ 時

と考えます。 公共交通とはどのようなものである 境を持続的に確保するためにも、 考えますので、安心・安全な移動 況によって必要性の有無が変わると 公共交通について考えることが重 のかを議論し、地域の実情に沿った た関係者と、地域にとってよりよい 域公共交通会議で、地域住民を含め デジタル技術の導入は、 0) 地環

付しますので、 研究会の報告書は会員の皆様 ご活用いただけ ゙゚゚ます 送

参考資料

- 地域公共交通計画等の作成と運用の手引 き第4版 (国土交通省)
- 三重県地域公共交通計画 (三重県) transport/content/001633211.pdf https://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/
- https://www.pref.mie.lg.jp/common/

content/001129210.pdf

- https://wwwtb.mlit.go.jp/kyushu/ 運輸局 交通政策部 交通企画課 地域公共交通に関する国の方向性 九州
- 地域公共交通確保維持改善事業の概要 国

content/000335780.pdf

- https://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/ transport/content/001474568.pdf
- pdf/top/top_promotions.pdf 地域交通のリ・デザイン(国土交通省) https://www.mlit.go.jp/redesign/assets/ 「共創・MaaS実証プロジェクト」
- 和6年度) について assets/data/7-2_opencall_information_ https://pacific-hojo.com/application/ maas.pdf?202404051254